



INFORME DE LA COMISI3N EVALUADORA

En relaci3n a la Licitaci3n 2773-102-LE17 "Contenedor base SAMU" y luego de haber revisado las 5 ofertas recibidas en el portal Mercado P3blico seg3n los criterios definidos en las Bases Administrativas Especiales, informamos lo siguiente:

Que se declara fuera de bases por exceder el presupuesto disponible de \$ 5.400.000 y no cumplir con los requerimientos para presentar la propuesta indicados en los art3culos N3 6 y N3 8 respectivamente, de las bases administrativas especiales, al oferente: EDUPLAYS COM LTDA.

Que en base al an3lisis de las 4 ofertas restantes del cual se generaron las tablas de evaluaci3n adjuntas, esta comisi3n evaluadora propone adjudicar la presente Licitaci3n P3blica al oferente que obtuvo el mayor puntaje ponderado [9,00 puntos], cumpliendo adem3s con los requerimientos administrativos, t3cnicos y econ3micos establecidos, constituyendo as3 la oferta m3s conveniente a los intereses municipales seg3n el siguiente detalle:

PROVEEDOR	CANT	P/U NETO	PRODUCTOS	TOTAL \$
ICOC SpA (OLIVER CANTERO) Rut : 76.690.011-9	1,00	3.600.000	Contenedor reacondicionado para Base SAMU. Seg3n EETT	3.600.000

Totales

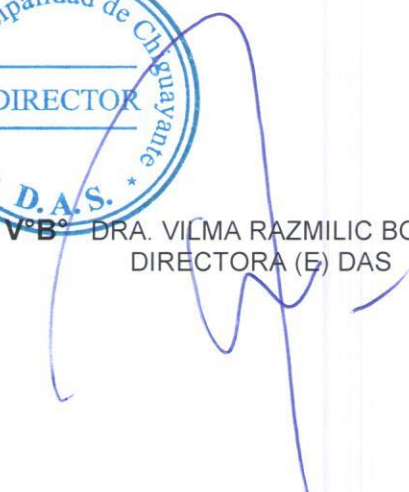
NETO	\$ 3.600.000	IVA	\$ 684.000	TOTAL	\$ 4.284.000
------	--------------	-----	------------	-------	--------------

Se deja constancia que los integrantes de 3sta comisi3n declaran no tener conflictos de inter3s alguno, con los oferentes de esta licitaci3n


MARIANELLA BASCUR ANSELM
ARQUITECTO


FABIOLA YAÑEZ VENEGAS
DPTO. GESTION CLINICA


MANUEL CASTRO CABRERA
JEFE DE OPERACIONES


DRA. VILMA RAZMILIC BONACIC
DIRECTORA (E) DAS

Chiguayante, Septiembre 21 de 2016

mcc
o Archivo DAS

EVALUACION ADMINISTRATIVA 2773-102-LE17				
OFERENTES	Requisitos Presentación de oferta	Oferta dentro del marco presupuestario	Estado	
1 CONTAINER SCL LTDA	CUMPLE	SI	Aceptada	
2 OLIVER CANTERO	CUMPLE	SI	Aceptada	
3 ARCOM LTDA	CUMPLE	SI	Aceptada	
4 SOLMEX LTDA	CUMPLE	SI	Aceptada	
5 EDUPLAYS COM LTDA	NO CUMPLE	NO	Rechazada	

Art. N° 8

Art. N° 6

(Bases de licitación)

CUADRO DE EVALUACION SEGUN CRITERIOS DEFINIDOS EN LICITACION 2773-102-LE17

Precio : 30%	Plazo de entrega: 20%	Experiencia: 25%	Evaluación producto: 25%
--------------	-----------------------	------------------	--------------------------

CONTENEDOR-SAMU

C1	C2 PROVEEDOR	C3 ESTADO	C4 PRECIO	C5 PTOS	C6 PLAZO ENTREGA	C7 PTOS	C8 EXPERIENCIA	C9 PTOS	C10 EVALUACION PRODUCTO	C11 PTOS	C12	C13	C14	C15	C16
											30% C5 PRECIO	20% C7 PLAZO	25% C9 ACCESO	25% C11 CALIDAD	PTJE. TOTAL C12:C15
1	CONTAINER SCL LTDA	HABIL	4.391.000	8,20	20 DIAS	8,00	S/A-1	6,00	S/A-1	7,00	2,46	1,60	1,50	1,75	7,31
2	OLIVER CANTERO	HABIL	3.600.000	10,00	10 DIAS	10,00	S/A-1	6,00	S/A-1	10,00	3,00	2,00	1,50	2,50	9,00
3	ARCOM LTDA	HABIL	4.385.000	8,21	10 DIAS	10,00	S/A-1	9,00	S/A-1	8,00	2,46	2,00	2,25	2,00	6,71
4	SOLMEX LTDA	HABIL	4.315.000	8,34	20 DIAS	8,00	S/A-1	7,00	S/A-1	9,00	2,50	1,60	1,75	2,25	8,10

★ Puntaje máximo asignado 10 puntos.

S/A-1: SEGÚN ANEXO-1

ADJUDICACION DE 2773-102-LE17

En base a este análisis se concluye que de las ofertas evaluadas, la comisión propone adjudicar al oferente que obtuvo el mayor puntaje ponderado [9,00 puntos], según el siguiente detalle, cumpliendo por tanto los requisitos para su adjudicación.

OFERENTE	DETALLE	CANT	P/NETO	IVA	TOTAL
ICOC SPA (OLIVER CANTERO) RUT: 76.690.011-9	Contenedor reacondicionado para Base SAMU Según EETT	1	3.600.000	684.000	4.284.000


Manuel Castro Cabrera
Jefe de Operaciones


Marianella Bascor Anselmi
Arquitecto


Fabiola Yañez Venegas
Dpto. Gestión Clínica

CONTENEDOR-SAMU (2773-102-LE17)

CRITERIO: EVALUACION PRODUCTO 25%

a) Garantía producto (Formato A)	b) Propuesta técnica
Mayor garantía: 04 puntos 2º mayor garantía: 03 puntos 3º mayor garantía: 02 puntos Resto: 01 punto No indica: 00 puntos	Optimo: 06 puntos Bueno: 03 puntos Suficiente: 01 punto Insuficiente: 00 puntos

PROVEEDOR	GARANTIA PRODUCTO (Meses)	PTOS (a)	PROPUESTA TECNICA	PTOS (b)	TOTAL (a+b)
1 CONTAINER SCL LTDA	3	1	OPTIMO	6	7
2 OLIVER CANTERO	24	4	OPTIMO	6	10
3 ARCOM LTDA	6	2	OPTIMO	6	8
4 SOLMEX LTDA	12	3	OPTIMO	6	9

CRITERIO: EXPERIENCIA 25%

a) Proyectos similares (Formato C)	b) Exp. Contractual DAS Chgte.
10 y más proyectos: 06 puntos 07 a 09 proyectos: 05 puntos 04 a 06 proyectos: 03 puntos 01 a 03 proyectos: 02 puntos Sin proyectos: 00 puntos	Optima: 04 puntos Sin experiencia: 03 puntos Deficiente: 00 puntos

PROVEEDOR	PROYECTOS REALIZADOS (FORMATO C)	PTOS (a)	EXP. CONTRACTUAL DAS CHGTE.	PTOS (b)	TOTAL (a+b)
1 CONTAINER SCL LTDA	6	3	SIN / EXP.	3	6
2 OLIVER CANTERO	3	2	OPTIMA	4	6
3 ARCOM LTDA	10 y más	6	SIN / EXP.	3	9
4 SOLMEX LTDA	6	3	OPTIMA	4	7